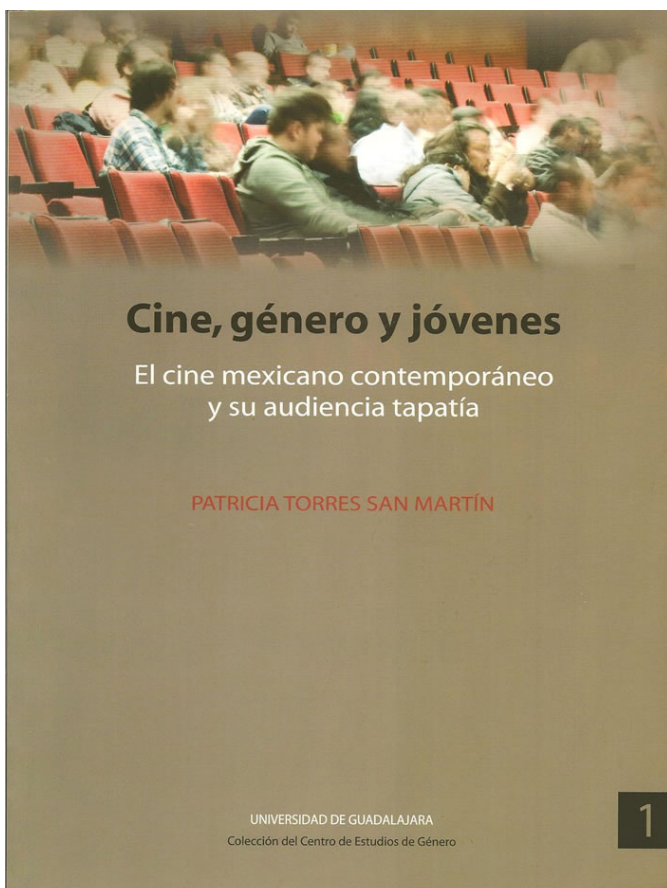


# Una valiosa contribución a la antropología del cine

Escrito por :Lauro Zavala



*Cine, género y jóvenes. El cine mexicano contemporáneo y su audiencia tapatía*

Autor: Patricia Torres San Martín  
Guadalajara, Universidad de Guadalajara, 2011, 232 págs.

## Una valiosa contribución a la antropología del cine

La investigación cinematográfica en México ha iniciado un ascenso paulatino, en términos cuantitativos y cualitativos, en los primeros años del nuevo siglo, y este libro es parte de este proceso. Por su parte, los estudios sobre la experiencia del espectador de cine (a lo que llamamos, en términos generales, los estudios sobre recepción cinematográfica) tienen tres grandes vertientes: los estudios textuales, la aproximación psicoanalítica y el trabajo de campo.

En este contexto, el reciente libro de Patricia Torres San Martín (*Cine, género y jóvenes*) es una valiosa contribución a la antropología del cine, como un trabajo de campo que se inscribe en la tradición internacional de los estudios de audiencias cinematográficas específicas. En el país sólo contamos con el trabajo antropológico de Norma Iglesias (1998) sobre la recepción de *Danzón* (1989) en Tijuana y en Madrid, y el trabajo de historia cultural de Héctor Gómez

(2003) sobre las espectadoras en León, Guanajuato, durante el periodo comprendido entre 1955 y 1975, si bien sólo el primero fue parcialmente publicado.

Este libro es una reelaboración de la tesis doctoral de la autora sobre las experiencias de la audiencia de Guadalajara ante la exhibición de *Y tu mamá también* (2001) y *Amores perros* (2000). Resulta muy interesante observar que en los tres trabajos de investigación doctoral mencionados, las preguntas sobre la identidad de género tienen un lugar central, de tal manera que estamos ante el resultado de un entrecruce de los estudios de audiencia y los estudios de género.

En la tradición de los estudios de campo también contamos con otros trabajos elaborados en los primeros años de la década de 1990, como los de Néstor García Canclini (1991), Enrique Sánchez Ruiz (1992) y Jorge González (1992), que han tenido continuidad en trabajos de ellos distintos grupos de investigación que han creado, respectivamente, en la UAM Iztapalapa, la Universidad de Guadalajara y la Universidad de Colima, todo ello en el marco de lo que llamamos estudios culturales.

El trabajo de Patricia Torres tiene cuatro apartados claramente diferenciados: una reconstrucción de la historia de los trabajos empíricos sobre recepción cinematográfica en el país y en el extranjero, especialmente en la tradición anglosajona; una discusión sobre las estrategias para la elaboración del estudio etnográfico sobre las audiencias y su experiencia en las salas de cine; una ponderación de las audiencias a las dos películas estudiadas, y una serie de observaciones igualmente derivadas de la experiencia de campo acerca de las relaciones entre los valores familiares, la crisis del patriarcado y las representaciones de género, a partir de las encuestas aplicadas a 206 jaliscienses que tenían entre 18 y 42 años de edad.

Las preguntas centrales fueron: ¿cómo es que los referentes mediáticos construyen a su audiencia? y ¿cómo ésta los reconstruye a su vez? (29). En la sección final, la autora nos recuerda que “ya no podemos discutir la memoria personal, generacional o pública sin contemplar la enorme influencia de los referentes mediáticos” (194), considerando los niveles de identificación, negociación y resistencia de las audiencias frente a las formas de representación de la identidad de género.

La publicación de este estudio en la Universidad de Guadalajara es una valiosa contribución a una discusión permanente. Esperemos que otros trabajos sobre las audiencias del cine en México (como la reciente investigación de Ana Rosas Mantecón, realizada en el Doctorado en Antropología de la UAM Iztapalapa, *Ir al cine: modos de ser en sociedad*) sean publicados también, como parte de una creciente tradición en los estudios de campo sobre las audiencias cinematográficas en el país.

-----  
Leer **602** veces

## **Lauro Zavala**

Es autor de más de treinta y cinco libros sobre teoría literaria y cinematográfica. Es presidente del Seminario Permanente de Análisis Cinematográfico (SEPANCINE) y pertenece al Sistema Nacional de Investigadores (Nivel 2). Entre sus libros más recientes se encuentran: *Elementos del discurso cinematográfico* (Premio al Libro de Texto, UAMX); *Sobre cine posmoderno. Aproximaciones formalistas al cine contemporáneo* (en prensa); *Instrucciones para asesinar a un profesor* (Praxis, agotado).