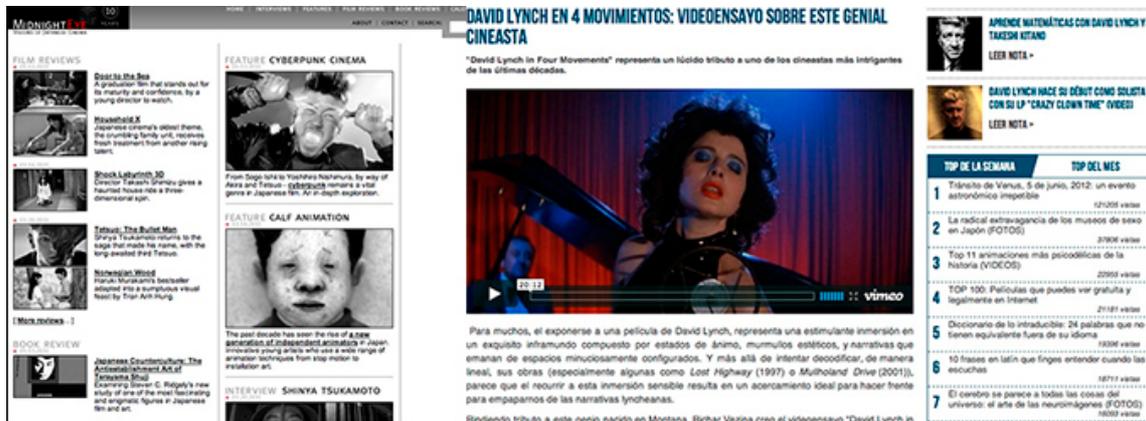


La crítica cinematográfica en crisis. Nuevos conceptos y prácticas en la red

Escrito por :Ana Sedeño Valdellós



RESUMEN

La crítica cinematográfica vive un período de transformación de algunas de sus fórmulas prácticas en lo que a su relación con la explicación del gusto del público se refiere. No sólo se trata de superar las convenciones de la crítica clásica, basada en la tradición consolidada por la política del autor, auspiciado por revistas como *Cahiers du Cinéma*, sino de adaptar a su quehacer al espectador como *prosumer* (productor / consumidor), creador activo de análisis y de aprovechar las posibilidades que ofrece la imagen multimedia –imagen fija, imagen en movimiento- con procedimientos como el collage visual y el videoensayo.

PALABRAS CLAVE: crítica de cine, Internet, análisis cinematográfico.

ABSTRACT

Film criticism is experiencing a period of transformation in some of its practical techniques, in relation with the evaluation of taste of the audience. It is not just to overcome the conventions of the classical film criticism, based on the tradition established by the author policy in reviews such as *Cahiers du Cinéma* but to adapt their work to the viewer as prosumer (productor / consumer), active creator of analysis and to exploit the possibilities of multimedia –still image, moving image- with procedures such as visual collage and video essay.

KEYWORDS: film criticism, cinema at the net, film analysis.

1. POR UNA NUEVA CRÍTICA DE CINE

La praxis crítica se ha desarrollado con base en unas tradiciones que han definido el transcurrir histórico del cine, cuando menos de una manera velada. Sin la denominada política de autores francesa, cuna de la revista *Cahiers du Cinema*, no se entendería el concepto actual de cine contemporáneo, por ejemplo. Y, desde el New Criticism, la teoría de la revista *Screen* o los estudios culturales, se ha dado forma a algunas maneras canónicas de organizar el conocimiento de lo que conocemos hoy por realizador, productor, género cinematográfico y se han aplicado metodologías procedentes de otras ciencias sociales (psicología, sociología, antropología...) al análisis de distintas temáticas (sexo, género) o fórmulas de cine. A partir de entonces la profesión de la crítica de cine se ha desarrollado como una de las más desconocidas dentro de la industria, así como una de las más discutidas. Desde el ámbito de la producción, la realización de films, como desde el del consumo se han venido ejerciendo fuerzas de cuestionamiento que han afectado a su legitimidad social. Pero la crítica fílmica tiene ante todo una función ética clara: "the "critic's responsibility is to a definition of what cinema has been in the past and what it should be in the future".[1]

Summer Film, Acting and Photography Courses at NYFA. Get Brochures Now.
www.NYFA.edu

AdChoices >

MOVIES | STARS | DIRECTORS | BOOKS | ARCHIVE | ABOUT | BLOG

Animation | Asian | Documentaries | Erotica & Exploitation | Avant Garde | Festivals | LGBT & Queer | Horror | Music | Noir | Silents

CURRENT ISSUE
 MAY 2012 | ISSUE 76
 From the Editor
 Editorial: Of Devils and Runaway Trains, Anthony Mann and Jean-Claude Van Damme
 Guest Movies

FEATURES
Tragic Cinema: The Death of Subjectivities in JCVD
 Ann Kinn
 "Once we are shown that JCVD is, in fact, innocent, we are likely to forget 1) that moments earlier we were calling for his blood and 2) the particular events and sequence of events, or types of evidence shown, that had us jumping the gun in the first place. What El Mechri is showing us is how painfully contingent our conclusions about the world are on the particular type of passage we are afforded, the particular unfolding we are privy to."

BLOG
 RECENT POSTS
 Podcast Pleasures
 Joseph Aisenberg
 09 Jun 2012 8:25 hr
 Bridemaids Revisited
 Joseph Aisenberg
 28 May 2012 1:21 hr
 Dispatch from Cannes 2012 #3: David Cronenberg's COSMOPOLIS
 Bright Lights Film Journal
 27 May 2012 8:58 hr
 Dispatch from Cannes 2012 #2: Walter Salles's ON THE ROAD
 Bright Lights Film Journal
 24 May 2012 9:35 hr
 Sergio Leone Meets Robert De Niro Meets F. Scott Fitzgerald: Once Upon a Time in America
 C. Jerry Kutner
 21 May 2012 11:17 hr
 Dispatch from Cannes 2012 #1: MOONRISE KINGDOM

FOLLOW US ON: [Facebook] [Twitter] [YouTube]

SUBSCRIBE TO BLFJ
 First Name:
 Last Name:
 Email:
 Subscribe [more info >](#)

SUBSCRIBE TO THE BLOG
 Email:
 Subscribe [Bright Lights After Dark >](#)

ADVERTISING

Contact Us

Problemáticas como las diferencias con otras formas de enjuiciar el cine como la reseña o el análisis fílmico, han centrado la reflexión sobre esta actividad pero se ha tratado escasamente su función respecto a la creación del gusto y del espectador fílmico, sus conexiones con la industria, su utilidad como elemento de juicio estético y cultural o sus especificidades según el medio y contexto en el que se desarrolla. Este texto se posiciona en la relación de la crítica de cine como práctica con la “máquina” que lo hace funcionar (el cine, en principio) asumiendo que tecnología y sociedad están estrechamente ligadas. Teóricos del cine como Gilles Deleuze y Claire Parnet confirman esta interdependencia cuando señalan que:

(...) las herramientas [del cine] siempre presuponen una máquina y la máquina es siempre social antes que técnica. Siempre hay una máquina social que selecciona o asigna los elementos técnicos utilizados. Una herramienta, un instrumento, continúa siendo marginal o poco utilizado a lo largo del tiempo cuando la máquina social o el acuerdo colectivo que lo soporta no existe.[2]

En la actualidad, la crítica de cine se encuentra quizás en la mayor crisis de su historia. Desde el año 2000 han sido despedidos más de treinta críticos norteamericanos de periódicos de cabecera y el panorama actual no parece halagüeño. Cuando menos, se impone una parada que permita repensar esta profesión para adaptarla a las múltiples mutaciones que se avecinan en el mundo de la cultura. Carlos F. Heredero, director de la revista *Caimán. Cuadernos de Cine* (ex-*Cahiers du Cinéma*, España), publicación de referencia nacional entre el público y sector especializado que lleva en el mercado unos cinco años, ha denunciado, en congresos y a través de sus artículos y editoriales, la grave situación de crisis por la que atraviesa la crítica cinematográfica en el contexto del ya mutable mundo del audiovisual contemporáneo. Por un lado, se encuentra la confusión generalizada entre crítica, publicidad o promoción así como el desconocimiento de los diferentes objetivos y contextos que tienen la crítica especializada (revistas mensuales por ejemplo) y la de periódicos diarios. Por otro lado, es necesario reflexionar en torno a la separación entre escritura crítica y académica, y la permanente situación de competencia y recelo entre ambos campos: “pero el crítico de prensa y el investigador académico se necesitan mutuamente y deberían trabajar en una relación dialéctica. Los críticos de festival deberían tener al menos un conocimiento sólido de

la historia y la teoría y los académicos deberían estar al tanto de los nuevos artistas importantes.”[3]

El problema de la pérdida de espacio en periódicos y revistas dificulta el ejercicio de un juicio matizado, documentado y profundo que se acerque al análisis contextualizado del film dentro de la historia del cine y la cultura. El cine está perdiendo consistencia cultural lo que, aunado a que ha dejado de ser parte de la agenda de políticos e instituciones gubernamentales, provoca la depreciación del fenómeno fílmico y sus diversas manifestaciones como eje cultural.

La desaparición de cierta tradición cinéfila (la consolidada desde la posición de estas revistas y movimientos culturales o académicos anteriormente mencionados) ha dado paso a una generación donde las nuevas tecnologías parecen democratizar la escritura sobre cine. La crítica cinematográfica vive un momento de esperanzadora renovación gracias a las herramientas que provienen de la web y como consecuencia de la revolución que el espectador/lector como creador está protagonizando.

(...) la *post-crítica*, hija legítima de la *postmodernidad*, es un modo de dignificar la condición del crítico, de subrayar aún más su esencia de escritor, su artisticidad, su misión heurística y de elevar la estatura de lo que escribe a aquello sobre lo que escribe, patentizar que su texto es tan hermoso, profundo y complejo (o al menos puede serlo) que el del (otro) escritor, cineasta, pintor o artista cualquiera sobre el cual centra su punto de mira.[4]

Los críticos de la última generación están desarrollando su carrera en un contexto distinto: el de Internet. Este medio es un espacio de libertad que derriba fronteras, que saca a los críticos de su supuesto aislamiento/soledad y en el que, por primera vez, conviven el cine y los críticos. Este contacto y sentimiento de comunidad permite que la crítica aprenda de otros territorios y ha terminado con el centralismo de la crítica en papel. En este sentido, el influyente crítico australiano Adrian Martin ha creado una teoría que describe esta nueva forma o estadio de la crítica de cine, alejada de esa idea de que la cultura sólo se forma en lugares como Berlín, París, Londres o Nueva York: es la teoría ambulante o nómada, descrita como sigue:

(...) tú vas a un lugar dónde te invitan, en dónde eres bienvenido. Un lugar donde haces algunos amigos nuevos. Y traes, modestamente en tu maleta, tus ideas, tus conceptos, tus propios puntos de referencia. Luego sacas tus ideas de la maleta y las montas en la calle, expuestas al aire. Estas se mezclan con la cultura local, con los idiomas y el lenguaje local, con las ideas y situaciones locales. Cada cual, en la situación de la teoría ambulante, tiene que improvisar, encontrar a medio camino. No hay verdad fija ni importada que esté viniendo del lejano “centro” del mundo. El centro es donde sea que tú y yo estemos, ahora mismo, desempacando nuestras maletas juntos.[5]

Así, Internet posibilita que cualquier usuario pueda expresarse en la red, compartir y contrastar su propia opinión e incluso otros usuarios puedan aprender de lo que se cuenta. Estos usuarios abarcan todo tipo de temas, incluido el cine. Por eso en la red encontramos diversas páginas, como revistas online o blogs donde el usuario o el propietario de la web manifiesta su opinión y se convierte en crítico de cine, ayudándose de la sinopsis, trailers o fragmentos de la película, fotogramas de escenas e incluso, en revistas online, aparecen entrevistas a los directores, actores... Además el lector puede comentar, dar su opinión acerca de la crítica y aportar nuevos detalles o curiosidades.

2. NUEVAS METODOLOGÍAS DE ANÁLISIS Y ENSAYO SOBRE CINE

Pero la pregunta clave es si este contexto está dando forma a una nueva crítica, distinta de la tradicional. La respuesta es, desde luego, afirmativa si se tienen en cuenta las nuevas formas de evaluar y abordar los textos fílmicos, a través de formatos únicamente posibles a través de la inserción de estos análisis en una pantalla. Nacen, así, modalidades como los vídeos de autor o *scratch* de películas, los videoensayos... y muchos más que hacen de la crítica de cine una especie de diario cinéfilo en permanente *work in progress*. Según José Manuel López[6] existen dos tendencias o prácticas dominantes: el collage o ensayo en imágenes y el video-ensayo.

Dossiers
 Verfahren
 Frühes Kino
 Experimentalfilm (1)
 Fernsehen: WDR
 DVD
 Internet: Blogs
 Internet: Technologie
 Filmkritik
 Filmmuseum
 Filmmuseum
 Filmmuseum
 Filmpädagogik
 Harun Farocki
 Gustav Deutsch
 Alain Bergala
 Jean Douchet
 André S. Labarthe
 Tag Gallagher
 »Kunst der Vermittlung«
 Veranstaltungen
 Gesamtfilmografie
 Register
 Suche
 Newsletter
 Impressum

The Video Essay

Von Matt Zoller Seitz

The video essay is often described as a form of new media, but the basic principles are as old as rhetoric: the author makes an assertion, then presents evidence to back up his claim. Of course it was always possible for film critics to do this in print, and they've been doing it for over 100 years, following more or less the same template that one would use while writing about any art form: state your thesis or opinion, then back it with examples. In college, I was assured that in its heart, all written criticism was essentially the same – that in terms of rhetorical construction, book reviews, music reviews, dance reviews and film reviews were cut from the same cloth, but tailored to suit the specific properties of the medium being described, with greater emphasis given to form or content depending on the author's goals and the reader's presumed interest.

There was always a caveat, though – one that didn't become clear until about seven or eight years ago, when sophisticated, affordable editing software and DVD-ripping programs became readily available to consumers. Simply put, written reviews of print media always had a huge advantage over all other reviews in terms of their ability to quote bits and pieces of the thing being written about. Only when evaluating written work could a reviewer precisely reproduce the texture, the essence, the reality of the thing being critiqued, and nestle that piece of the work within the context of his own arguments and sensibility.



[Matt Zoller Seitz: A LITTLE LOVE: THE ART OF BILL MELENDZ (US 2008)]

En el primer tipo, el collage o ensayo en imágenes se emplean imágenes estáticas, fotogramas o capturas de imagen. En este caso hay que destacar la revista de Adrian Martin, *Rouge*, que cuenta incluso con todo un número (Image Issue) con escaso texto en el que las imágenes estructuran los comentarios. Siguiendo a Raymond Bellour, Martin aboga por la idea de la captura o film detenido como gesto de apropiación artística y herramienta para dirigir los juicios y análisis fílmicos.

¿Qué significa arrancar y ofrecer una imagen de una película, capturar un fotograma de un DVD o de un vídeo, conservar una foto poco común recortada de un libro o una revista, fotografiar una película en una pantalla de TV, o dibujar la impresión que un momento fílmico ha dejado en nosotros? A *Rouge* le gusta la palabra escrita en todas sus formas creativas, descriptivas y analíticas. Pero, con el afán de cambiar, hemos decidido poner al lenguaje en revisión y pedir a nuestros colaboradores que se expresen principalmente con una imagen. (...) El experimento de este número de *Rouge* consiste simplemente en observar, desde un ángulo diferente, la interacción entre imágenes y palabras, películas e ideas.[7]

El fenómeno blog podría encontrarse en esta categoría, aunque la dificultad para distinguirlos por su calidad parece convertirse en el principal escollo para su avance. Existe una buena crítica de cine en los *weblogs*, “diarios en línea frecuentemente actualizados, con entradas en

orden cronológico inverso y numerosos enlaces, que ofrecen registros actualizados y detallados de la vida de sus autores, de noticias, o de un tema de interés.”[8] Su principal rasgo se resume en la variedad de propuestas y puntos de vista. Por un lado, pueden citarse los blogs de críticos conocidos, como el de Jonathan Rosenbaum[9] o el de David Bordwell.[10] Todos posibilitan y animan el diálogo crítico, a modo de cartas o contestaciones a valoraciones. Por otro lado, se encuentran algunos blogs que no se dedican al tema de manera monográfica, sino que incluyen una sección de crítica.

Existen igualmente algunos tipos de microblogs con un objetivo de desarrollar un cierto *ambient intimacy*,[11] la capacidad de mantener una relación estrecha todos los días entre el crítico y los lectores, lo cual es más complejo en la vida real por las limitaciones espaciotemporales.

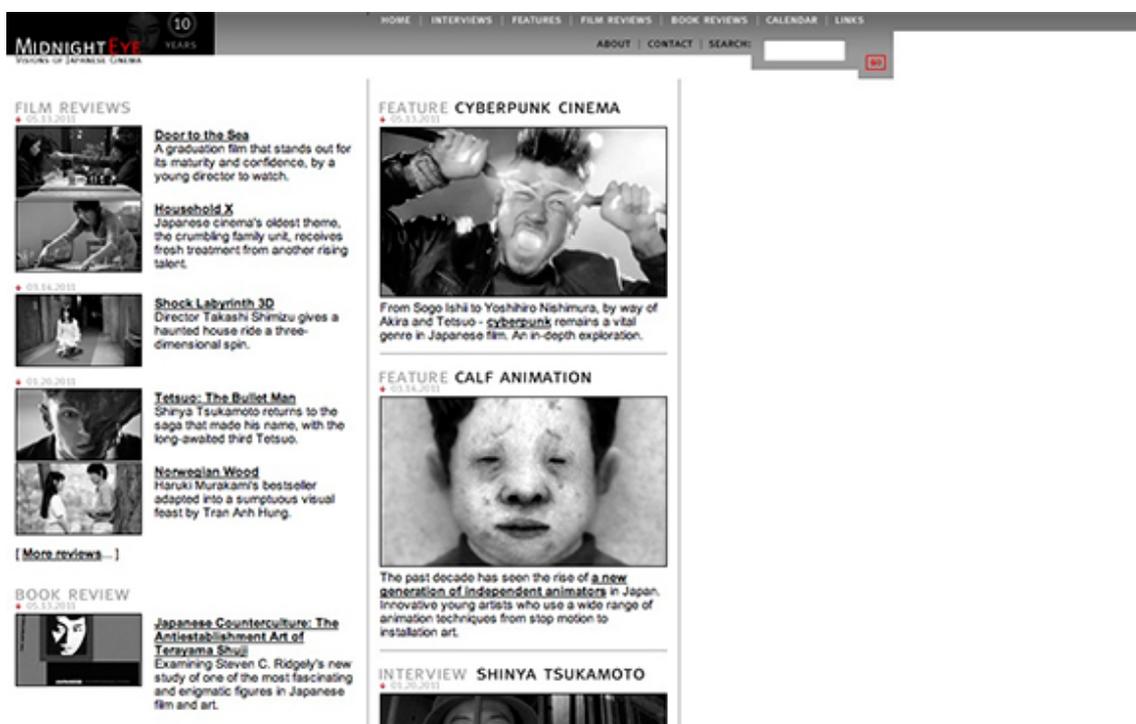
Mubi es una web sobre cine que integra herramientas de redes sociales y de visionado de cine en *streaming*. Sus secciones más definidoras son *The Auteurs Notebook* (revista donde colaboradores de todo el mundo realizan reseñas y críticas de películas), *The Auteurs Daily* y *The Auteurs Garage* (estudio de producción de cine online con el propósito de descubrir directores independientes y proporcionarles una plataforma para dar a conocer sus contenidos globalmente).

Dias Felices,[12] blog portugués, realiza comparación entre texturas de películas. En algunas secciones se puede asistir a la propia reflexión de sus colaboradores. Es el caso de C, que realiza una interesante fórmula que se acerca a la creación poética, consistente en unir una cita literaria (poesía, novela, biografía de creador) y un fotograma de una película.

The Moving Arts Film Journal[13] es una revista de cine en línea conocida por sus ensayos académicos sobre la importancia cultural y social del cine especialmente del cine de serie B, películas de género y otros films de bajo presupuesto.

Indian Auteur[14] es una revista online fundada en 2009, es publicado por NSFI, una iniciativa de la película en Nueva Delhi, que participan en la organización de proyecciones de películas y la producción de cine independiente.

Greencine Daily[15] es el más completo de los blogs cinematográficos que se dedican a rastrear material crítico en inglés, a través de la referencia a multitud de textos con una actualización diaria. Junto a él y de la misma naturaleza puede encontrarse *Film Studies for Free*,[16] *Midnight Eye*,[17] *Film Threat*[18] o *Bright Lights Film Journal*. [19]



El nuevo crítico puede ayudarse de los nuevos formatos y del material audiovisual ya creado o del que él mismo elabore, como es el caso de los videoensayos, donde destaca el uso de la imagen en movimiento y permiten liberar la creatividad crítica y la libre interpretación.

El videoensayo, imágenes en movimiento de fragmentos de películas y/o material rodado por el crítico para la ocasión,[20] supone una auténtica apropiación de la película por el especialista y no sería posible sin las capacidades de edición y distribución que ofrece la web.

El famoso bloguero Kevin Lee publica periódicamente en su web, *Shooting Down Pictures*,^[21] ensayos visuales sobre mil películas que se ha propuesto ver. En ellos realiza algunas innovaciones de la praxis crítica como la incursión de fragmentos editados desde el DVD oficial, comparaciones con fotografías, pinturas u otras películas, sólo posibles gracias al lenguaje multimedia:

Estos vídeos son menos sobre las películas que sobre cómo vemos las películas, que es un acto creativo en sí mismo. Estos vídeos son un testamento al espectador como creador, una práctica que habitualmente es privada pero que estos vídeos convierten en pública. (...) Visitando los muchos vídeos creados por el espectador en YouTube o en otros sitios, se ve claramente que hemos entrado en una nueva era cultural en la que la audiencia tiene tantos medios creativos como los artistas, lo que nos llevará quizás a un escenario aún más democrático de intercambio creativo.^[22]

The image shows a screenshot of the website 'TRANSIT CINE Y OTROS DESVÍOS'. The header features the site name in a stylized font, a play button icon, and the issue information 'N.º 10. Verano 2011'. A search bar is located below the header. A navigation menu includes links for 'Inicio', 'Panorámica', 'Círculo', 'ReVisiones', 'Derivas', 'Exposed Cinema', 'Archivo', and 'Quiénes somos'. The main content area is divided into two columns. The left column displays a large image of a woman with long hair, with the text 'WHITE MATERIAL' overlaid. The right column contains a 'Panorámica' section with several article titles and authors: 'Ne change rien' by Ricardo Adalia Martin, 'Todo lo que brilla' by Gerard Casau, 'Elefantes en Japón' by Miguel Blanco Hortas, 'Menú degustación' by Daniel de Partearroyo, and 'Craven vs. Craven' by Miguel Blanco Hortas. Below this is a 'Círculo' section.

La combinación de programas para ripear DVDs como *handbrake* y *software* de edición permite a la persona que realiza la crítica deconstruir a voluntad la película y remontarla con otras piezas para realizar algo que podríamos llamar formas de “crítica de creación fílmica.” El rol de autoría del crítico de cine que hace posible estas herramientas se encuentra dentro de la tendencia contemporánea de revisitación y modificación sin fin de textos culturales. En la web

Transit,[23] por ejemplo, se realizan comparaciones entre fragmentos, comienzos y finales de películas, que ayudan a crear vínculos entre todo tipo de textos. Por ejemplo, "At sea/ At land/ Between two sides"[24] es una especie de crítica creativa donde Covadonga G. Lahera relaciona escenas de tres películas donde el protagonista es el mar. Esta es una especie de poética del análisis monográfico de un director, tal como ocurre con las piezas videoartísticas. El videoensayo también puede aplicarse al estudio monográfico de un autor como en el caso del ensayo de Richard Vezina "David Lynch in Four Movements."[25]

DAVID LYNCH EN 4 MOVIMIENTOS: VIDEOENSAYO SOBRE ESTE GENIAL CINEASTA

"David Lynch in Four Movements" representa un lúcido tributo a uno de los cineastas más intrigantes de las últimas décadas.



Para muchos, el exponerse a una película de David Lynch, representa una estimulante inmersión en un exquisito inframundo compuesto por estados de ánimo, murmullos estéticos, y narrativas que emanan de espacios minuciosamente configurados. Y más allá de intentar decodificar, de manera lineal, sus obras (especialmente algunas como *Lost Highway* (1997) o *Mulholland Drive* (2001)), parece que el recurrir a esta inmersión sensible resulta en un acercamiento ideal para hacer frente para empaparnos de las narrativas lyncheanas.

Rindiendo tributo a este genio nacido en Montana, Richar Vezina creo el videoensayo "David Lynch in



APRENDE MATEMÁTICAS CON DAVID LYNCH Y TAKESHI KITANO

LEER NOTA >



DAVID LYNCH HACE SU DÉBUT COMO SOLISTA CON SU LP "CRAZY CLOWN TIME" (VIDEO)

LEER NOTA >

TOP DE LA SEMANA

TOP DEL MES

- 1 Tránsito de Venus, 5 de junio, 2012: un evento astronómico imrepotible 121205 vistas
- 2 La radical extravagancia de los museos de sexo en Japón (FOTOS) 37806 vistas
- 3 Top 11 animaciones más psicodélicas de la historia (VIDEOS) 22955 vistas
- 4 TOP 100: Películas que puedes ver gratuita y legalmente en Internet 21181 vistas
- 5 Diccionario de lo intraducible: 24 palabras que no tienen equivalente fuera de su idioma 19396 vistas
- 6 10 frases en latín que lings entender cuando las escuchas 18711 vistas
- 7 El cerebro se parece a todas las cosas del universo: el arte de las neuroimágenes (FOTOS) 16093 vistas

En *Digital Poetics*, Nicholas Rombes pone en práctica una forma de crítica radical llamada "10/40/70" que explica de la siguiente manera:

Selecciona de forma aleatoria tres códigos de tiempo diferentes (en este caso, las marcas 10 minutos, 40 minutos y 70 minutos), congela los fotogramas y utilízalos como guía para escribir sobre la película. ¿Qué ocurriría si, en lugar de escoger libremente las partes de un film que se quieren comentar, uno permite que eso lo determine la propia película? La constricción como una forma de libertad, un nuevo método de crítica cinematográfica, liberada de las viejas tiranías de la continuidad. La discontinuidad de la era digital demanda nuevas formas de visión. Una nueva forma de escritura.[26]

Supposed Aura[27] ha puesto en práctica la idea de realizar el comentario crítico a través de los fotogramas pertenecientes a estos momentos específicos de la película.

3. CONCLUSIONES

La crítica cinematográfica se encuentra en un momento de crisis de las bases de lo que ha sido su tradicional posición privilegiada como información especializada y orientadora de los gustos del público. En este nuevo panorama audiovisual caracterizado por la hibridación de los discursos y la modificación veloz de las condiciones de realización de los textos, la crítica cinematográfica actual sólo pueda sobrevivir si aprovecha las posibilidades de las herramientas audiovisuales tal como lo hace la propia producción que intenta entender y valorar. Si bien las fórmulas descritas en este texto no modifican la esencia de la práctica de la crítica y el análisis fílmico sí la introducen en otra fase de apertura a la crítica realizada por los hasta ahora lectores y abren un debate sobre la profesión, su utilidad, modalidades, prácticas y, ante todo, funciones sociales.[28]

CITAS Y NOTAS

[1] Chris Fujiwara, 2010, "The tools always presuppose a machine and the machine is always social before it is technical. There is always a social machine which selects or assigns the technical elements used. A tool, an instrument, remains marginal or little used for as long as the social machine or the collective arrangement combination capable of taking it in it's phylum does not exist". Commoli, 1980, pág. 122. Traducción propia.

[2] "The tools always presuppose a machine and the machine is always social before it is technical. There is always a social machine which selects or assigns the technical elements used. A tool, an instrument, remains marginal or little used for as long as the social machine or the collective arrangement combination capable of taking it in it's phylum does not exist". Chris Fujiwara "The ethics of Film criticism", Undercurrent, nº 6, 2010 Disponible en: http://www.fipresci.org/undercurrent/issue_0609/fujiwara_ethics.htm (12-06-2012).

[3] Jonathan Rosebaum y Adrian Martin. *Mutaciones del cine moderno*. Errata Naturae, Madrid, 2010, pág. 229.

[4] Frank Padrón Nodarse. "La eternidad y una pregunta: ¿la postcrítica?" (Inédito). Presentada en el Noveno Taller Nacional de la Crítica Cinematográfica en Camaguey, el 14 de marzo del 2001.

[5] Adrian Martin. *Qué es el cine moderno*, Uqbar ediciones, Barcelona, 2011.

[6] José Manuel López. "Internet o las nuevas fronteras tecnológicas de la crítica. El ejercicio crítico en el cine español". Torreiro, Miroto, *El ejercicio crítico en el cine español Primer congreso de la crítica. 13 Festival de Málaga. Cine español. Universidad de Málaga*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Málaga. 2010, pág. 74.

[7] Bandis, Martin y McDonald, *Rouge*, 2005.

[8] Shayne Bowmand, yChris Willis. "Nosotros, el medio. Cómo las audiencias están modelando el futuro de las noticias y la información". Disponible en www.hypergene.net/wemedia/espanol.php (04-04-2012).

[9] <http://www.jonathanrosenbaum.com/>

[10] <http://www.davidbordwell.net/>

[11] <http://www.disambiguity.com/ambient-intimacy/>

[12] <http://www.last-tapes.blogspot.com.es/>

[13] <http://www.themovingarts.com/>

[14] <http://www.indianauteur.com/>

[15] <http://www.daily.greencine.com/>

[16] <http://www.filmstudiesforfree.blogspot.com.es/>

[17] <http://www.midnighteye.com/>

[18] <http://www.filmthreat.com/>

[19] <http://www.brightlightsfilm.com/>

[20] José Manuel López, op. cit., pág. 74.

[21] <http://www.alsolikelife.com/shooting/>

[22] Kevin Lee. "The viewer as creator", *Kunst der vermittlung. Aus den Archiven des Filmvermittlenden films*. 2010. <http://www.kunst-der-vermittlung.de/dossiers/internet-weblogs/kevin-lee-on-shooting-down-pictures/>

[23] <http://www.cinentransit.com/>

[24] <http://www.transitcine.es/text/covadonga-g-laheira/entre-dos-mundos/124>

[25] <http://www.pijamasurf.com/2012/01/david-lynch-en-4-movimientos-videoensayo-sobre-este-genial-cineasta/>

[26] http://www.professordvd.typepad.com/my_weblog/

[27] <http://www.supposedaura.blogspot.com>

[28] Para más información consultar la Online Film Critics Society: <http://www.ofcs.org/want-to-become-a-member/> y <http://www.cineaste.com/articles/film-criticism-in-the-age-of-the-internet.htm>

LINKS

<http://www.cinentransit.com/>

<http://www.brightlightsfilm.com/>

BIBLIOGRAFÍA

BANDIS, Helen, MARTIN, Adrian y MCDONALD, Grant, "Introduction to the Image Issue", *Rouge*, Image Issue, 2005.

BELLOUR, Raymond, *Entre imágenes. Foto. Cine. Video*, Buenos Aires, Editorial Colihue, 2009.

BOWMAND, Shayne, y WILLIS, Chris, "Nosotros, el medio. Cómo las audiencias están modelando el futuro de las noticias y la información". Disponible en <http://www.hypergene.net/wemedia/espanol.php> (04-04-2012).

COMOLLI, Jean Louis, *Machines of the Visible. The Cinematic Apparatus*. New York, St. Martin Press, 1980.

GARCÍA BORRERO, Juan Antonio, "La dictadura de los críticos (por una crítica imperfecta. Algunos años después)". *Revista Iberoamericana*. Vol. LXVIII, nº 199, Abril-Junio 2002, págs. 303-316.

---"Film criticism in the age of the Internet: a critical simposium". *Cineaste*, Vol. 33, Núm. 4, Fall 2008 (Disponible en <http://www.cineaste.com/articles/film-criticism-in-the-age-of-the-internet.htm>) (05-05-2012).

- FUJIWARA, Chris, "The ethics of Film criticism", *Undercurrent*, nº 6, 2010 Disponible en: http://www.fipresci.org/undercurrent/issue_0609/fujiwara_ethics.htm (12-06-2012).
- LEE, Kevin B, "The viewer as creator", *Kunst der vermittlung. Aus den Archiven des Filmvermittlenden films.* Disponible en <http://www.kunst-der-vermittlung.de/dossiers/internet-weblogs/kevin-lee-on-shooting-down-pictures/>
- LÓPEZ, José Manuel, "Internet o las nuevas fronteras tecnológicas de la crítica. El ejercicio crítico en el cine español". TORREIRO, Mirito, *El ejercicio crítico en el cine español Primer congreso de la crítica. 13 Festival de Málaga. Cine español. Universidad de Málaga.* Servicio de Publicaciones de la Universidad de Málaga, 2010, págs. 68-89.
- MARTIN, Adrian, *Qué es el cine moderno*, Uqbar ediciones, Barcelona, 2011.
- ROSENBAUM, Jonathan, *Movie Wars: How Hollywood and the Media Conspire to Limit What Films We Can See*, A Cappella Books, 2000.
- ROSENBAUM, Jonathan y MARTIN, Adrian, *Mutaciones del cine contemporáneo*, Madrid, Errata naturae, 2008.
- WEINRICHTER LÓPEZ, Antonio, "Estado crítico", *Cahiers du Cinéma: España*, Núm. 18, diciembre 2008, págs. 82-83.
- ZOLTER SEITZ, Matt, "The Video essay". *Kunts der Verttlung. Aus den Archiven des Filmvermittelnden Film* Disponible en <http://www.kunst-der-vermittlung.de/dossiers/internet-weblogs/matt-zoller-seitz-video-essay/>

Leer 75 veces

Ana Sedeño Valdellós

Es Doctora en Comunicación Audiovisual del Departamento de Comunicación Audiovisual y Publicidad. Sus campos de investigación se relacionan con el papel de la música en formatos audiovisuales como el videoclip, así como con la historia del arte cinematográfico y las nuevas manifestaciones audiovisuales como el *live cinema* o el *mapping*. Es profesora de "Análisis del cine contemporáneo" en el Departamento de Comunicación Audiovisual y Publicidad, de la Universidad de Málaga, España.